



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥ
Δημοτική Επιτροπή

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
Από τα πρακτικά της 28^{ης}
συνεδρίασης ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ της
Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου
Άνδρου στις 26/08/2026

Αριθμός Απόφασης: 150/2026

ΘΕΜΑ 2°: Απόψεις επί της κατατεθείσας προδικαστικής προσφυγής κατά της Διακήρυξης του διαγωνισμού «Προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας αφαλάτωσης στη Χώρα Άνδρου δυναμικότητας 600 κ.μ./ημέρα».

Στην Άνδρο, σήμερα την 26^η του μηνός Αυγούστου του έτους 2026 ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00 πραγματοποιήθηκε στον 1ο όροφο του Δημαρχείου του κτιρίου Βούλγαρη στη Χώρα Άνδρου, ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Άνδρου, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ.8642/21-08-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής κ. Θεοδόσιου Σουσουδης, Δημάρχου Άνδρου, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα τακτικά μέλη της Επιτροπής, τοιχοκολλήθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων και δημοσιεύθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου Άνδρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 142 παρ.1 και 2 του ν.5314/2026 και της εγκυκλίου ΥΠ.ΕΣ. εγκ.303/30971/02.04.2024, για τη συζήτηση θεμάτων και τη λήψη αποφάσεων.

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε, ο κ. Μήλας Ιωάννης, αν/της Προϊστ. Τμ/τος Διοικητικής Υποστήριξης Δήμου Άνδρου.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 145 του ν.5314/2026, αφού ήταν παρόντα τέσσερα (4) μέλη και συγκεκριμένα:

Παρόντες

1. Σουσουδης Θεοδόσιος Πρόεδρος
2. Τσαούσης Σπυρίδωνας
3. Θεοδωράκης Διαμαντής
4. Στεφάνου Νικόλαος (σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους Λοτσάρη Δημήτριου)

Απόντες

1. Λοτσάρης Δημήτριος
2. Θωμάς Κυριάκος

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Απόψεις επί της κατατεθείσας προδικαστικής προσφυγής κατά της Διακήρυξης του διαγωνισμού «Προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας αφαλάτωσης στη Χώρα Άνδρου δυναμικότητας 600 κ.μ./ημέρα», έθεσε υπόψη των μελών την από 21/08/2026 εισήγηση του αν. Προϊστάμενου Διεύθυνσης Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης κ. Νικολάου Ισιδωρου ως εξής:

«Εισήγηση προς τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Άνδρου

Θέμα: Απόψεις επί της κατατεθείσας προδικαστικής προσφυγής κατά της Διακήρυξης του διαγωνισμού “Προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας αφαλάτωσης στη Χώρα Άνδρου δυναμικότητας 600 κ.μ./ημέρα”

Στις 14/08/2026 κατατέθηκε εμπρόθεσμα ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. προδικαστική προσφυγή κατά της 7769/30-07-2026 Διακήρυξης του διαγωνισμού “Προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας αφαλάτωσης στη Χώρα Άνδρου δυναμικότητας 600 κ.μ./ημέρα”. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη και το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να διαβιβάσει στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. τις απόψεις της επί της προσφυγής.

Η εισήγηση για τις απόψεις του Δήμου Άνδρου ως Αναθέτουσας Αρχής, έχει ως ακολούθως:

A. Γενικά

Με την υπ’ αριθ. πρωτ. 7769/30.07.2026 Διακήρυξη ο Δήμος Άνδρου προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «Προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας αφαλάτωσης στη Χώρα Άνδρου δυναμικότητας 600 κ.μ./ημέρα».

Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση φορητής μονάδας αφαλάτωσης θαλασσινού νερού ελάχιστης παραγωγής 600 m³/ημέρα πόσιμου νερού, με σκοπό την αντιμετώπιση των αναγκών ύδρευσης της Χώρας Άνδρου και ιδίως των αυξημένων αναγκών της θερινής τουριστικής περιόδου. Στο αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνονται επίσης τα απαραίτητα συνοδά έργα και η δωδεκάμηνη δοκιμαστική λειτουργία.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δεκαοκτώ (18) μήνες, εκ των οποίων έξι (6) μήνες για την πλήρη υλοποίηση της προμήθειας, συμπεριλαμβανομένων των εργασιών εγκατάστασης, σύνδεσης, ρύθμισης και πλήρους λειτουργίας της μονάδας, και δώδεκα (12) μήνες για τη δοκιμαστική λειτουργία.

Όπως προκύπτει από την τεχνική περιγραφή και τις προδιαγραφές, η προμήθεια αφορά ολοκληρωμένο τεχνικό σύστημα, το οποίο περιλαμβάνει μονάδα αφαλάτωσης, απομακρυσμένο έλεγχο και καταγραφή παραμέτρων μέσω SCADA, Τοπικό Σταθμό Ελέγχου με PLC, UPS και διάταξη ασύρματης επικοινωνίας, δυνατότητα τηλεχειρισμού και ανάκτησης αρχείων μετρήσεων, καθώς και επέκταση του υφιστάμενου λογισμικού SCADA και διαλειτουργικότητα με το ήδη εγκατεστημένο σύστημα του Δήμου.

Επειδή λοιπόν πρόκειται για προμήθεια με ιδιαίτερο και πολυσύνθετο τεχνικό αντικείμενο, δεν μπορεί να απομονωθεί η παράδοση του εξοπλισμού από τις λοιπές ουσιώδεις συμβατικές υποχρεώσεις εγκατάστασης, σύνδεσης, ρύθμισης, αυτοματισμού, πλήρους λειτουργίας, δοκιμαστικής λειτουργίας, συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης. Αντίθετα, η συνάφεια κάθε επιμέρους όρου για την ανάθεση κρίνεται σε σχέση με το συγκεκριμένο και συνολικό λειτουργικό αντικείμενο της σύμβασης και τα κριτήρια ανάθεσης μπορούν να αφορούν ποιοτικές, λειτουργικές και περιβαλλοντικές παραμέτρους, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης, είναι εκ των προτέρων γνωστά και τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, κάτι που πληρούται στη συγκεκριμένη διαδικασία.

B. Επί των συγκεκριμένων λόγων της προσφυγής

1. «Άρθρο 2.2.7. της Διακήρυξης: Απρόσφορη και ασύνδετη με το αντικείμενο της προμήθειας μονάδας αφαλάτωσης η ειδική απαίτηση του άρθρου 2.2.7. της Διακήρυξης, όπως το πεδίο εφαρμογής όλων των πιστοποιητικών ISO αναφέρεται στη «μελέτη, επίβλεψη, κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση τεχνικών έργων».

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας παραγνωρίζει τη σαφή διάκριση μεταξύ της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 και των συστημάτων διαχείρισης του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης.

Το άρθρο 2.2.6 απαιτεί ειδικώς από τους οικονομικούς φορείς να έχουν, κατά την τελευταία τριετία, προμηθεύσει και εγκαταστήσει τουλάχιστον μία μονάδα αφαλάτωσης δυναμικότητας τουλάχιστον 600 m³/ημέρα, με τις αναγκαίες διατάξεις PLC και SCADA, να έχουν αναλάβει λειτουργία ή/και συντήρηση τουλάχιστον μίας μονάδας αφαλάτωσης και να διαθέτουν ειδικώς στελεχωμένη τεχνική δομή.

Επομένως, το άρθρο 2.2.6 είναι εκείνο που αποδεικνύει την ειδική προηγούμενη τεχνική εμπειρία σε μονάδες αφαλάτωσης, ενώ το άρθρο 2.2.7 αφορά την οργανωτική δυνατότητα του οικονομικού φορέα να ασκεί τις σχετικές δραστηριότητες εντός πιστοποιημένων συστημάτων ποιότητας, ασφάλειας, περιβαλλοντικής και ενεργειακής διαχείρισης και επιχειρησιακής συνέχειας. Επίσης, η συνάφεια των πιστοποιήσεων πρέπει να κριθεί με βάση το πραγματικό εύρος των υποχρεώσεων που αναλαμβάνει ο ανάδοχος.

Σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές, ο ανάδοχος θέτει τη μονάδα σε δοκιμαστική λειτουργία διάρκειας ενός έτους με δικές του δαπάνες και αναλαμβάνει την ορθή λειτουργία και πλήρη συντήρηση της εγκατάστασης, την τακτική και προγραμματισμένη συντήρηση του εξοπλισμού, τις επισκευές, τους επί τόπου ελέγχους και τον έγκαιρο εντοπισμό πιθανών τεχνικών προβλημάτων. Μετά τη δοκιμαστική λειτουργία ακολουθεί η περίοδος εγγυημένης λειτουργίας, κατά την οποία ο ανάδοχος εξακολουθεί να εγγυάται την καλή λειτουργία της μονάδας, να μεριμνά για την προγραμματισμένη συντήρησή της και να αποκαθιστά με δικές του δαπάνες οποιοδήποτε ελάττωμα προκύψει. Το ίδιο αποτυπώνεται στο άρθρο 6.6 της Διακήρυξης, κατά το οποίο ο ανάδοχος ευθύνεται για την καλή λειτουργία του αντικείμενου της προμήθειας, οφείλει να προβαίνει στην προβλεπόμενη συντήρηση και να αποκαθιστά βλάβες κατά τα οριζόμενα στις Τεχνικές Προδιαγραφές και στα λοιπά τεύχη, ενώ η συμμόρφωσή του παρακολουθείται καθ' όλη την περίοδο εγγυημένης λειτουργίας.

Επομένως, ο χαρακτηρισμός της σύμβασης ως σύμβασης προμήθειας, δεν συνεπάγεται ότι το συμβατικό της αντικείμενο εξαντλείται στην απλή παράδοση κινητού εξοπλισμού. Η υπό ανάθεση σύμβαση περιλαμβάνει την εγκατάσταση και τεχνική ενσωμάτωση ολοκληρωμένης μονάδας αφαλάτωσης, τη διασύνδεση των συστημάτων αυτοματισμού και τηλεμετρίας, τη θέση της μονάδας σε λειτουργία, δωδεκάμηνη δοκιμαστική λειτουργία, καθώς και υποχρεώσεις συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών.

Υπό αυτό το πρίσμα πρέπει να αξιολογηθεί η συνάφεια του προβλεπόμενου πεδίου εφαρμογής των πιστοποιημένων συστημάτων διαχείρισης, και όχι με την παραδοχή ότι το αντικείμενο της σύμβασης περιορίζεται στην απλή εμπορική προμήθεια εξοπλισμού.

Εν προκειμένω, δεν είναι κρίσιμος ο ορισμός της σύμβασης ως προμήθειας, όπως προβάλλει η προσφεύγουσα, αλλά το εάν το απαιτούμενο πεδίο εφαρμογής στα ζητούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης είναι συναφές και ανάλογο με το αντικείμενο της σύμβασης στο σύνολό του, ήτοι σε σχέση με το συγκεκριμένο και συνολικό λειτουργικό αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο, όπως προαναφέρθηκε, περιλαμβάνει όχι μόνο την προμήθεια της μονάδας αλλά και τις λοιπές ουσιώδεις συμβατικές υποχρεώσεις εγκατάστασης, σύνδεσης, ρύθμισης, αυτοματισμού και ένταξης στο υφιστάμενο σύστημα τηλεμετρίας, πλήρους λειτουργίας, δοκιμαστικής λειτουργίας, συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης.

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι συνοδές εγκαταστάσεις είναι δευτερεύουσας ή ήσσονος σημασίας και δεν συναρτώνται με το κύριο αντικείμενο της σύμβασης, είναι αβάσιμος, αφού η εγκατάσταση και η λειτουργία της μονάδας (περιλαμβανομένης και της δωδεκάμηνης δοκιμαστικής λειτουργίας), περιλαμβάνει και τις συνοδές εγκαταστάσεις, καθόσον αυτές είναι απολύτως απαραίτητες για τη λειτουργία της. Όπως προκύπτει τόσο από την Τεχνική Περιγραφή, όσο και από τη Διακήρυξη, το σύνολο της προμήθειας (μονάδα-συνοδές εγκαταστάσεις) απαιτούν εξειδικευμένες εργασίες τεχνικού χαρακτήρα, που δεν μπορούν να αμφισβητηθούν, και για τις οποίες είναι απολύτως σύνηθες και ανάλογο

να ζητούνται τα συγκεκριμένα πιστοποιητικά ISO που οφείλουν να προσκομίσουν οι διαγωνιζόμενοι με πεδίο εφαρμογής την «μελέτη, επίβλεψη, κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση τεχνικών έργων».

Επομένως, το απαιτούμενο πεδίο εφαρμογής στα ζητούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης είναι συναφές και ανάλογο με το αντικείμενο της σύμβασης στο σύνολό του, κάτι που σε κάθε περίπτωση ισχύει στην προκείμενη περίπτωση, αφού στο αντικείμενο της παρούσας σύμβασης στην Χώρα της Άνδρου περιλαμβάνονται ουσιώδεις τεχνικές εργασίες που αφορούν την εγκατάσταση και την λειτουργία της υπό προμήθεια μονάδας αφαλάτωσης. Πληρούνται συνεπώς οι προϋποθέσεις των άρθρων 75 και 18 του ν. 4412/2016 τα οποία επικαλείται στην προδικαστική της προσφυγή και η προσφεύγουσα.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

2. «Άρθρο 2.3.1.: Μη νόμιμα, απρόσφορα και ασαφή κριτήρια ανάθεσης - Κριτήριο Κ.1. περ. ε' σε συνδυασμό με το Κριτήριο Κ.2. περ. α'»

Η προσφεύγουσα προβάλλει το επιχείρημα ότι το ποσοστό ανάκτησης ενέργειας αξιολογείται στο πλαίσιο δύο διαφορετικών υποκριτηρίων, γεγονός που, κατά τους ισχυρισμούς της, συνιστά ανεπίτρεπτη «διπλή βαθμολόγηση».

Σύμφωνα με το υποκριτήριο Κ1.ε της Διακήρυξης, ο προσφέρων τη μέγιστη τιμή ποσοστού ανάκτησης ενέργειας βαθμολογείται με 120 μονάδες, η προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή με 100 μονάδες και οι ενδιάμεσες τιμές με γραμμική παρεμβολή. Το συγκεκριμένο υποκριτήριο έχει συντελεστή βαρύτητας 8%.

Σύμφωνα με το υποκριτήριο Κ2.α αξιολογείται το ποσοστό ανάκτησης ενέργειας της μονάδας σε σχέση με το ελάχιστο όριο 40%, με την προσφορά που διαθέτει τη μεγαλύτερη ανάκτηση να βαθμολογείται με 120 μονάδες και τις ενδιάμεσες τιμές με γραμμική παρεμβολή. Το υποκριτήριο φέρει συντελεστή βαρύτητας 7,5%.

Από τις ρυθμίσεις αυτές, προκύπτει ότι η Διακήρυξη αποδίδει αυξημένη συνολική βαρύτητα στην ενεργειακή απόδοση, με συνολική αθροιστική βαρύτητα 15,5%. Το ποσοστό ανάκτησης ενέργειας αποτελεί αντικειμενικό, μετρήσιμο και άμεσα συναφές λειτουργικό χαρακτηριστικό, του οποίου η συνολική βαρύτητα και ο τρόπος βαθμολόγησης έχουν προκαθορισθεί εμφανώς και κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας γνωρίζει πριν από την υποβολή της προσφοράς του, ποιο ακριβώς φυσικό μέγεθος αξιολογείται, ποια κατεύθυνση βαθμολόγησης εφαρμόζεται, το κατώτατο τεχνικό επίπεδο, το εύρος της βαθμολογίας και τους ακριβείς συντελεστές βαρύτητας.

Συνεπώς, δεν υφίσταται μη γνωστοποιημένο κριτήριο, αφανής συντελεστής ή μεταγενέστερη αξιολογική παράμετρος, ικανή να παράσχει στην Επιτροπή Διαγωνισμού ανεξέλεγκτη διακριτική ευχέρεια.

Η τεχνική συνάφεια της ενεργειακής απόδοσης είναι επίσης προφανής. Οι Τεχνικές Προδιαγραφές απαιτούν σύστημα ανάκτησης ενέργειας το οποίο αξιοποιεί την υψηλή πίεση της απορριπτόμενης άλμης, με ελάχιστο ποσοστό εξοικονόμησης ενέργειας της τάξεως του 40%, πλήρως αυτόματη λειτουργία και αυτορρύθμιση ανάλογα με τις συνθήκες λειτουργίας. Η απόδοση υψηλότερης βαθμολογίας σε μονάδα με ανώτερη ενεργειακή επίδοση συνδέεται άμεσα με τη λειτουργική αποδοτικότητα του υπό προμήθεια συστήματος και, συνακόλουθα, με την ποιότητα και το λειτουργικό κόστος της προσφερόμενης λύσης.

Ο προβαλλόμενος λόγος πρέπει να απορριφθεί, διότι η ενεργειακή παράμετρος συνδέεται ευθέως με το αντικείμενο της σύμβασης, είναι αντικειμενικά μετρήσιμη και η στάθμισή της, οι συντελεστές βαρύτητας και ο τρόπος βαθμολόγησης έχουν γνωστοποιηθεί εκ των προτέρων κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους διαγωνιζομένους.

Επίσης, ουδεμία σύγχυση δημιουργείται, ούτε υφίσταται αλληλοεπικάλυψη, αφού το εν λόγω κριτήριο στην μεν πρώτη περίπτωση αξιολογείται ως ένα από τα συνολικά πέντε υποκριτήρια για την αξιολόγηση της Ποιότητας του προσφερόμενου εξοπλισμού με βάση τα απαιτούμενα στις τεχνικές προδιαγραφές,

στην δε δεύτερη περίπτωση αξιολογείται ως ένα από τα συνολικά τέσσερα υποκριτήρια για την αξιολόγηση της Τεχνικής αξίας και αποδοτικότητας του εξοπλισμού με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές.

Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

3. «Άρθρο 2.3.1.: Μη νόμιμα, απρόσφορα και ασαφή κριτήρια ανάθεσης - Κριτήριο Κ.4.: «Εργονομία, ευκολία εγκατάστασης και συντήρησης»

Σύμφωνα με το κριτήριο Κ4 της Διακήρυξης αξιολογείται η εργονομία του εξοπλισμού και η ευκολία εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης και ειδικότερα η πρόσβαση στον εξοπλισμό και στις αντλίες, η ευκολία αντικατάστασης μεμβρανών, η ευκολία χημικού καθαρισμού, η αντικατάσταση πληρωτικών υλικών στα φίλτρα θολότητας και η εγκατάσταση ενδεικτικών οργάνων στον κεντρικό πίνακα. Στο ίδιο κριτήριο ορίζεται ότι κάθε συμμετέχων οφείλει να υπολογίσει στα σχέδια της προσφοράς του τους πλήρως ελεύθερους όγκους που διαμορφώνονται σύμφωνα με τον συγκεκριμένο σχεδιασμό του, με μεγαλύτερη βαθμολογία στην προσφορά με τον μεγαλύτερο συνολικό ελεύθερο όγκο.

Επομένως, η αξιολόγηση του ελεύθερου όγκου δεν πραγματοποιείται αφηρημένα ή αποσυνδεδεμένα από τη συγκεκριμένη χωροταξική διάταξη του εξοπλισμού. Αντίθετα, οι Τεχνικές Προδιαγραφές απαιτούν από κάθε προμηθευτή πλήρη και λεπτομερή σχέδια υπό κλίμακα, στα οποία αποτυπώνονται όλα τα υποσυστήματα και τα τεχνικά χαρακτηριστικά, διαγράμματα ροής, κατόψεις χωροταξικής διάταξης, τρισδιάστατες απεικονίσεις και αναλυτικά τεύχη υπολογισμών που αιτιολογούν τις επιμέρους επιλογές. Ακόμη, οι Τεχνικές Προδιαγραφές απαιτούν, ειδικά ως προς τη διάταξη των μεμβρανών, να εξασφαλίζεται εύκολη πρόσβαση σε αυτές και ευχερής αντικατάστασή τους χωρίς να απαιτείται αποσύνδεση σωλήνων υψηλής πίεσης.

Κατά συνέπεια, ο διαθέσιμος ελεύθερος χώρος αποτελεί ένα αντικειμενικά μετρήσιμο στοιχείο το οποίο εντάσσεται σε συνολική αξιολόγηση της πραγματικής προσβασιμότητας, της ευχέρειας εργασιών συντήρησης και της εργονομίας της συγκεκριμένης σχεδιαστικής λύσης.

Δεδομένου ότι η πραγματική θέση και κατανομή των χώρων αποτυπώνεται στα υποχρεωτικά σχέδια και αποτελεί τμήμα της τεχνικής προσφοράς, τα λειτουργικά και τεχνικά χαρακτηριστικά μιας προσφοράς μπορούν να αποτελούν στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης, εφόσον συνδέονται με το αντικείμενο και εφαρμόζονται με αντικειμενικό και διαφανή τρόπο.

Συμπερασματικά, ο μεγαλύτερος ελεύθερος όγκος αποτελεί ένα αντικειμενικό – μετρήσιμο μέγεθος το οποίο νομίμως συναρτάται με το εν λόγω κριτήριο βαθμολόγησης της εργονομίας, ευκολίας εγκατάστασης και συντήρησης, εξειδικεύεται δε επαρκώς καθώς ο μεγαλύτερος ελεύθερος όγκος εγγυάται αντικειμενικά την καλύτερη δυνατή πρόσβαση στον εξοπλισμό και στις αντλίες για συντήρηση, ευκολία αντικατάστασης μεμβρανών, ευκολία χημικού καθαρισμού, ευκολία αντικατάστασης πληρωτικών υλικών στα φίλτρα θολότητας, εγκατάσταση ενδεικτικών οργάνων στον κεντρικό πίνακα, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην επεξήγηση του κριτηρίου.

Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

4. «Άρθρο 2.3.1.: Μη νόμιμα, απρόσφορα και ασαφή κριτήρια ανάθεσης - Κριτήριο Κ.5.: «Διασύνδεση με το υφιστάμενο σύστημα ελέγχου ύδρευσης (τηλεμετρίας) που λειτουργεί στο χώρο της ΕΕΛ Χώρας Άνδρου»

Σύμφωνα με το κριτήριο Κ5 της Διακήρυξης αξιολογείται θετικά η συμβατότητα της προσφερόμενης λύσης με το υφιστάμενο σύστημα τηλεμετρίας που λειτουργεί στον χώρο της ΕΕΛ Χώρας Άνδρου, όπως αυτή περιγράφεται στην Τεχνική Προσφορά του κάθε συμμετέχοντα.

Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η συμβατότητα αποτελεί αποκλειστικά μία δυαδική απαίτηση, η οποία είτε πληρούται είτε όχι και συνεπώς δεν επιδέχεται συγκριτική ποιοτική αξιολόγηση.

Ο ισχυρισμός αυτός παραγνωρίζει το πλήρες περιεχόμενο των Τεχνικών Προδιαγραφών. Η απαιτούμενη διασύνδεση δεν εξαντλείται στην ύπαρξη μιας απλής δυνατότητας σύνδεσης. Η μονάδα πρέπει να

υποστηρίζει απομακρυσμένο έλεγχο, καταγραφή παραμέτρων, τηλεχειρισμό, έλεγχο κατάστασης του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, γραφικές παραστάσεις, πίνακα ασφαλμάτων και ανάκτηση αρχείων μετρήσεων.

Περαιτέρω, προβλέπεται Τοπικός Σταθμός Ελέγχου με PLC, UPS και ασύρματη επικοινωνία, επέκταση λογισμικού εφαρμογής επικοινωνιών, επέκταση λογισμικού τηλεελέγχου – τηλεχειρισμού SCADA και διαλειτουργικότητα τόσο με την τοπική οθόνη αφής όσο και με το απομακρυσμένο σύστημα.

Ως εκ τούτου, μεταξύ διαφορετικών τεχνικά αποδεκτών λύσεων μπορεί να υφίστανται ουσιώδεις ποιοτικές διαφοροποιήσεις ως προς την πληρότητα της διασύνδεσης, τη λειτουργικότητα, τη διαλειτουργικότητα, τη διαχείριση ασφαλμάτων, την καταγραφή και ανάκτηση δεδομένων και την ευχέρεια ένταξης στο υφιστάμενο σύστημα. Δεν είναι αόριστο και ασαφές συνεπώς το εν λόγω εξεταζόμενο κριτήριο αφού θα αξιολογηθεί όχι μόνο το εάν πραγματοποιήθηκε η διασύνδεση με το σύστημα τηλεμετρίας αλλά και το κατά πόσο και σε τι ποσοστό η εν λόγω σύνδεση, που προτείνουν οι διαγωνιζόμενοι μέσω των στοιχείων και των λεπτομερειών της προσφοράς τους, είναι συμβατή με το υφιστάμενο σύστημα τηλεμετρίας που λειτουργεί στο χώρο της ΕΕΛ Χώρας Άνδρου.

Κατά το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και προδιαγραφές, να περιγράφει ακριβώς τον τρόπο με τον οποίο πληρούνται και να περιλαμβάνει τα έγγραφα και δικαιολογητικά βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης. Συνεπώς, η συγκριτική κρίση της Επιτροπής δεσμεύεται από τα ήδη δημοσιευμένα τεχνικά δεδομένα και το συγκεκριμένο περιεχόμενο της Τεχνικής Προσφοράς. Αλλωστε, κατά τη φάση της αξιολόγησης, η αρχή της διαφάνειας δεν επιτρέπει προφανώς την εισαγωγή νέων, μη δημοσιευμένων κριτηρίων, αλλά κατά τη φάση αυτή εξετάζονται και αξιολογούνται διαφορετικές τεχνικές λύσεις βάσει των δημοσιευμένων απαιτήσεων.

Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

5. «Άρθρο 2.3.1.: Μη νόμιμα, απρόσφορα και ασαφή κριτήρια ανάθεσης - Κριτήριο Κ.6.: «Τεχνική Υποστήριξη κατά την εγγυημένη λειτουργία»

Το κριτήριο Κ6 της Διακήρυξης αξιολογεί: α) τον αριθμό και τη σύνθεση της ομάδας τεχνικής υποστήριξης, με θετική αξιολόγηση υποστήριξης από συνεργείο μόνιμα εγκατεστημένο στο νησί και συμμετοχή Χημικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, β) τον χρόνο ανταπόκρισης για την επισκευή βλάβης και γ) τη συχνότητα των προληπτικών ελέγχων συντήρησης.

Α. Ομάδα τεχνικής υποστήριξης:

Η αιτίαση της προσφεύγουσας κατά του υποκριτηρίου Κ6.α εκκινεί από εσφαλμένη ταύτιση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής του οικονομικού φορέα με τα κριτήρια συγκριτικής αξιολόγησης της συγκεκριμένης προσφοράς. Το συγκεκριμένο υποκριτήριο δεν θέτει ως προϋπόθεση συμμετοχής την ύπαρξη συνεργείου στην Άνδρο, ούτε απαιτεί από κάθε οικονομικό φορέα να διαθέτει ήδη τοπική εγκατάσταση, ώστε η έλλειψή της να συνεπάγεται αποκλεισμό. Αξιολογεί την ποιότητα του συγκεκριμένου τρόπου τεχνικής υποστήριξης που ο προσφέρων δεσμεύεται να διαθέσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

Η διάκριση αυτή είναι ουσιώδης. Η ποιότητα της εκτέλεσης δημόσιας σύμβασης, ιδίως όταν έχει και σύνθετο τεχνικό αντικείμενο, εξαρτάται από την οργάνωση και την επαγγελματική επάρκεια του προσωπικού που πράγματι θα αναλάβει την εκτέλεσή της σε όλα τα στάδιά της, και της εγγυημένης λειτουργίας περιλαμβανομένης.

Εν προκειμένω, η σύνδεση με την εκτέλεση της σύμβασης είναι συγκεκριμένη και άμεση. Ο ανάδοχος δεν περιορίζεται στην παράδοση της μονάδας, αλλά αναλαμβάνει δωδεκάμηνη δοκιμαστική λειτουργία και, κατά τα συμβατικά τεύχη, υποχρεώσεις ορθής λειτουργίας, πλήρους και προγραμματισμένης συντήρησης, επισκευών, επιτόπιων ελέγχων, έγκαιρου εντοπισμού τεχνικών προβλημάτων και αποκατάστασης βλαβών.

Κατά δε το άρθρο 6.6 της Διακήρυξης, οι σχετικές υποχρεώσεις εξακολουθούν κατά την περίοδο εγγυημένης λειτουργίας.

Υπό τα δεδομένα αυτά, η υποστήριξη από συνεργείο μόνιμα εγκατεστημένο στο νησί δεν αξιολογείται ως γεωγραφικό χαρακτηριστικό του οικονομικού φορέα, ούτε ως προτίμηση υπέρ τοπικού προμηθευτή. Αντίθετα, αξιολογείται ως χαρακτηριστικό του προσφερόμενου σχήματος εκτέλεσης και τεχνικής υποστήριξης. Η μόνιμη επιχειρησιακή παρουσία τεχνικού συνεργείου στον τόπο εγκατάστασης περιορίζει αντικειμενικά την εξάρτηση της επέμβασης από τη μετακίνηση προσωπικού προς την Άνδρο και ενισχύει τη δυνατότητα άμεσης επιτόπιας τεχνικής παρέμβασης σε εγκατάσταση συνεχούς παραγωγής πόσιμου νερού. Η παράμετρος αυτή συνδέεται επομένως λειτουργικά, με τη διαθεσιμότητα της μονάδας και την αποτελεσματική εκπλήρωση των υποχρεώσεων συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών, και όχι με την έδρα ή την τοπική εγκατάσταση του διαγωνιζομένου ως τέτοια.

Συνεπώς, τόσο η επιχειρησιακή διαθεσιμότητα του συνεργείου όσο και ο αριθμός και η σύνθεση της ομάδας αποτελούν στοιχεία δυνάμενα να διαφοροποιήσουν ουσιωδώς την ποιότητα της προσφερόμενης τεχνικής υποστήριξης. Η θετική αξιολόγησή τους δεν μετατρέπει τα στοιχεία αυτά σε όρους συμμετοχής ούτε συνεπάγεται αποκλεισμό οικονομικού φορέα που δεν τα προσφέρει, αλλά αποτυπώνει συγκριτική αξιολόγηση του επιπέδου υπηρεσίας που κάθε προσφέρων δεσμεύεται να παράσχει.

Η σημασία της τεχνικής υποστήριξης πρέπει να εκτιμηθεί και υπό το πρίσμα του σκοπού της σύμβασης. Η μονάδα προορίζεται να προσθέσει παραγωγική δυναμικότητα 600 m³ πόσιμου νερού ημερησίως για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης της Χώρας Άνδρου, ιδίως κατά τη θερινή περίοδο. Η ταχεία και επιστημονικά επαρκής τεχνική αντιμετώπιση δυσλειτουργιών δεν αποτελεί, συνεπώς, παρεπόμενο χαρακτηριστικό άσχετο προς την προμήθεια, αλλά συνδέεται άμεσα με τη διατήρηση της λειτουργικής διαθεσιμότητας του παραδιδόμενου συστήματος.

Πιο συγκεκριμένα, και λαμβάνοντας υπόψη τις τοπικές συνθήκες, η χωρητικότητα της μοναδικής δεξαμενής νερού είναι τέτοια (560 κ.μ.) που, σε περίπτωση οποιασδήποτε βλάβης της μονάδας αφαλάτωσης, εξασφαλίζεται επάρκεια νερού για την περιοχή της Χώρας Άνδρου, μόνο για λίγες ώρες. Είναι λοιπόν καθοριστικός ο χρόνος ανταπόκρισης για την αποκατάσταση μιάς βλάβης. Επιπρόσθετα, η εγγύτητα της Άνδρου με την Αθήνα, ουδόλως εξασφαλίζει ταχεία ανταπόκριση, αφού ο καθαρός χρόνος ταξιδιού με τα ταχύπλοα που λειτουργούν μόνο κατά τη θερινή περίοδο, δεν είναι η μόνη χρονική παράμετρος, αφού πρέπει ακόμη να εξασφαλιστεί ο χρονικός προγραμματισμός για την αποδέσμευση του συνεργείου εκτός της έδρας του, διαθεσιμότητα εισιτηρίων για άτομα και όχημα και εξασφάλιση καταλύματος, που κατά τη θερινή περίοδο μπορεί να σημαίνουν καθυστέρηση ακόμα και μιάς εβδομάδας, όπως γνωρίζουμε πολύ καλά εκ πείρας. Στη δε χειμερινή περίοδο πρέπει να συνυπολογιστούν οι καιρικές συνθήκες και τα συχνά απαγορευτικά απόπλου της χειμερινής περιόδου.

Συναφής είναι και η προβλεπόμενη θετική αξιολόγηση της συμμετοχής Χημικού ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού στην ομάδα τεχνικής υποστήριξης. Η συγκεκριμένη προμήθεια αποτελεί σύνθετο σύστημα επεξεργασίας θαλασσινού νερού και περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αντλίες υψηλής πίεσης, μεμβράνες αντίστροφης ώσμωσης, ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό, PLC, SCADA, συστήματα τηλεμετρίας και αυτοματισμού. Οι Τεχνικές Προδιαγραφές απαιτούν απομακρυσμένο έλεγχο και καταγραφή παραμέτρων, Τοπικό Σταθμό Ελέγχου με PLC, UPS, ασύρματη επικοινωνία και διαλειτουργικότητα με το υφιστάμενο SCADA του Δήμου. Συνεπώς, η παρουσία στην ομάδα υποστήριξης, επιστήμονα με ειδικότητα συναφή είτε με τις διεργασίες επεξεργασίας και ποιότητας του νερού είτε με τα ηλεκτρολογικά, ενεργειακά και αυτοματοποιημένα συστήματα της εγκατάστασης αποτελεί χαρακτηριστικό αντικειμενικά πρόσφορο να επηρεάσει την ποιότητα της τεχνικής υποστήριξης.

B. Χρόνος ανταπόκρισης

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δεν μπορεί να προσδιορισθεί εκ των προτέρων ο χρόνος επισκευής μιας άγνωστης βλάβης. Ωστόσο, το ακριβές κείμενο του υποκριτηρίου Κ6.β δεν αξιολογεί τον συνολικό χρόνο

οριστικής αποκατάστασης κάθε πιθανής βλάβης, αλλά αντίθετα, αξιολογεί τον «χρόνο ανταπόκρισης για την επισκευή βλάβης».

Ο χρόνος ανταπόκρισης αποτελεί διαφορετικό μέγεθος από τον χρόνο ολοκλήρωσης της επισκευής, γιατί αφορά το χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο ενεργοποιείται η τεχνική παρέμβαση μετά την αναγγελία του περιστατικού και εξαρτάται ακριβώς από την οργάνωση, τη διαθεσιμότητα και την επιχειρησιακή ετοιμότητα του οικονομικού φορέα. Είναι συνεπώς εκ των προτέρων δηλώσιμος, συγκρίσιμος και δεσμευτικός ως επίπεδο τεχνικής υπηρεσίας. Η δε βαθμολόγηση είναι σαφής: η τεκμηριωμένα ταχύτερη ανταπόκριση λαμβάνει 120 μονάδες, η βραδύτερη 100 και οι ενδιάμεσες τιμές βαθμολογούνται με γραμμική παρεμβολή.

Γ. Προληπτικοί έλεγχοι

Ο ισχυρισμός ότι η συχνότητα των προληπτικών ελέγχων δεν συνδέεται με την προβλεπόμενη συντήρηση επίσης δεν ευσταθεί.

Οι Τεχνικές Προδιαγραφές περιλαμβάνουν ρητώς τακτική και προγραμματισμένη συντήρηση του εξοπλισμού, εργασίες επισκευών, επί τόπου ελέγχους και έγκαιρο εντοπισμό πιθανών τεχνικών προβλημάτων.

Η διενέργεια προληπτικών ελέγχων αποτελεί ευθέως μέσο έγκαιρου εντοπισμού πιθανών τεχνικών προβλημάτων και, συνεπώς, συνδέεται άμεσα με την προβλεπόμενη προγραμματισμένη συντήρηση, η δε συχνότητά τους αποτελεί επιπλέον αντικειμενικά μετρήσιμη παράμετρο, με προκαθορισμένη γραμμική βαθμολόγηση.

Σύμφωνα με τα προηγούμενα, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

6. «Άρθρο 2.3.1.: Μη νόμιμα, απρόσφορα και ασαφή κριτήρια ανάθεσης - Κριτήριο Κ7 περ. β': «Εξυπηρέτηση μετά την πώληση – ανταλλακτικά»

Κατά το κριτήριο Κ7 αξιολογείται αφενός η περίοδος δέσμευσης για εξασφάλιση ανταλλακτικών και αναλωσίμων με ελάχιστο όριο τα δέκα έτη και αφετέρου ο χρόνος αποστολής ανταλλακτικών και αναλωσίμων μετά από σχετική ζήτηση.

Η ίδια η Τεχνική Περιγραφή επιβάλλει στον οικονομικό φορέα να δεσμευθεί έναντι της Αναθέτουσας Αρχής για την εξασφάλιση ανταλλακτικών και αναλωσίμων επί τουλάχιστον δέκα έτη για όλο τον προσφερόμενο εξοπλισμό, ενώ απαιτεί τα ανταλλακτικά του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού να είναι γνήσια. Συνεπώς, η μακροχρόνια διαθεσιμότητα των ανταλλακτικών είναι, ήδη κατά τη Διακήρυξη και τις Τεχνικές Προδιαγραφές, ουσιώδες στοιχείο της λειτουργικής βιωσιμότητας του υπό προμήθεια συστήματος, διότι η ποιοτική υπερκάλυψη του ελάχιστου δεκαετούς χρονικού ορίου και η ταχύτητα αποστολής των αναγκαίων ανταλλακτικών συνδέονται ευθέως με τη διαθεσιμότητα, τον χρόνο ακινητοποίησης και τη δυνατότητα απρόσκοπτης λειτουργίας της εγκατάστασης.

Ακόμη, ο ισχυρισμός ότι ο χρόνος αποστολής αποτελεί μονομερή δήλωση μελλοντικού γεγονότος και δεν είναι γνωστός εκ των προτέρων, δεν ευσταθεί, διότι ο χρόνος αποστολής εξαρτάται από την πραγματική οργανωτική ικανότητα κάθε οικονομικού φορέα, όπως η διατήρηση αποθεμάτων, η οργάνωση εφοδιαστικής αλυσίδας, οι σχέσεις με τους κατασκευαστές και οι δυνατότητες logistics. Το εν λόγω κριτήριο είναι αντικειμενικό και πρόσφορο. Οι διαγωνιζόμενοι δύνανται με την προσφορά τους, να εγγυηθούν την αποστολή των ανταλλακτικών εντός ενός ορισμένου χρονικού διαστήματος, χρησιμοποιώντας τα αποδεικτικά προς τούτο στοιχεία με βάση την προσφορά τους, όπως δέσμευσή τους με συγκεκριμένο χρόνο αποστολής για την ταχύτερη δυνατή προμήθεια. Τα δε αναφερόμενα υποθετικά απρόβλεπτα κοινωνικά, πολιτικά, υγειονομικά γεγονότα (βλ. COVID-19), εξετάζονται, ως προς τις επιπτώσεις τους, κατά το χρόνο γένεσής τους, και στο βαθμό που είναι πράγματι έκτακτα, απρόβλεπτα και επηρεάζουν σημαντικές πτυχές της γενικότερης κοινωνικοοικονομικής ζωής και τις δυνατότητες

λειτουργίας και ανταπόκρισης μέσα σε αυτές, κατά τεκμήριο αναστέλλουν ή τροποποιούν τις όποιες δεσμεύσεις.

Τέλος, η βαθμολογική μέθοδος του κριτηρίου είναι σαφώς προκαθορισμένη: ταχύτερη αποστολή 120 μονάδες, βραδύτερη 100 και γραμμική παρεμβολή για τις ενδιάμεσες τιμές.

Κατά συνέπεια, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

7. «Άρθρο 2.3.1.: Μη νόμιμα, απρόσφορα και ασαφή κριτήρια ανάθεσης - Κριτήριο Κ.9.: «Εκπαίδευση του προσωπικού, επίδειξη λειτουργίας και συντήρησης του εξοπλισμού»

Το κριτήριο Κ9 της Διακήρυξης έχει τίτλο «Εκπαίδευση του προσωπικού, επίδειξη λειτουργίας και συντήρησης του εξοπλισμού» και αξιολογεί δύο παραμέτρους: α) τη διάρκεια εκπαίδευσης του προσωπικού του Δήμου και β) τον αριθμό του εκπαιδευόμενου προσωπικού του Δήμου. Κάθε υποκριτήριο φέρει συντελεστή βαρύτητας 10%.

Το γεγονός ότι η εκπαίδευση προσωπικού του Δήμου δεν επαναλαμβάνεται ως αυτοτελής ελάχιστη τεχνική προδιαγραφή, δεν συνεπάγεται ότι δεν μπορεί να αποτελέσει πρόσθετο ποιοτικό χαρακτηριστικό της προσφοράς, δεδομένου ότι η ελάχιστη τεχνική συμμόρφωση και η συγκριτική ποιοτική αξιολόγηση αποτελούν διακριτές λειτουργίες της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η ίδια η Διακήρυξη ορίζει στο άρθρο 2.3.2 ότι η βαθμολογία κάθε κριτηρίου είναι 100 βαθμοί όταν ικανοποιούνται ακριβώς οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και αυξάνεται μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Επομένως, η δομή της Διακήρυξης προϋποθέτει ακριβώς τη δυνατότητα πρόσθετων ποιοτικών παροχών πέραν του ελάχιστου αποδεκτού τεχνικού επιπέδου.

Η εκπαίδευση αφορά μία σύνθετη τεχνική εγκατάσταση που περιλαμβάνει PLC, SCADA, τηλεμετρία, αντλίες υψηλής πίεσης, αντίστροφη ώσμωση και λοιπά συστήματα αυτοματισμού και επεξεργασίας. Η μεταφορά τεχνογνωσίας προς το προσωπικό που θα εποπτεύει το παραδιδόμενο σύστημα συνδέεται αντικειμενικά με την ασφαλή και αποτελεσματική αξιοποίησή του.

Η τεχνική προσφορά, κατά το άρθρο 2.4.3.2, πρέπει να περιγράφει ακριβώς τον τρόπο κάλυψης των απαιτήσεων και να περιλαμβάνει τα έγγραφα βάσει των οποίων πραγματοποιείται η αξιολόγηση σύμφωνα με τα κριτήρια ανάθεσης. Συνεπώς, η διάρκεια της εκπαίδευσης και η δυνατότητα εκπαίδευσης συγκεκριμένου αριθμού προσώπων αποτελούν προσφερόμενες και ποσοτικοποιημένες παροχές.

Ως προς τον αριθμό εκπαιδευομένων, το κριτήριο Κ9 αφορά στη δυνατότητα και δέσμευση του προσφέροντα να παράσχει εκπαίδευση στον δηλούμενο αριθμό ατόμων και όχι με βάση τη μελλοντική βούληση συγκεκριμένων υπαλλήλων του Δήμου να συμμετάσχουν.

Ακόμη, η βαθμολογική κλίμακα έχει εκ των προτέρων καθοριστεί: η μεγαλύτερη διάρκεια και ο μεγαλύτερος αριθμός εκπαιδευομένων λαμβάνουν 120 μονάδες, η μικρότερη προσφερόμενη τιμή 100 και οι ενδιάμεσες τιμές βαθμολογούνται γραμμικά.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

8. Αναφορικά με τη στάθμιση Τεχνικής-Οικονομικής Προσφοράς (70%-30%)

Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η αναλογία 70% – 30% μεταξύ Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς αποδίδει υπέρμετρη σημασία στην ποιότητα έναντι της τιμής.

Κατά το άρθρο 2.3.2 της Διακήρυξης, η συνολική τεχνική βαθμολογία υπολογίζεται με βάση τη στάθμιση των Ομάδων Α και Β και η πλέον συμφέρουσα προσφορά προκύπτει από τον μαθηματικό τύπο:

$TBA = 100 \times \{0,7 \times \Sigma TP / \max \Sigma TP + 0,3 \times \min \Sigma OP / \Sigma OP\}$, όπου:

◦ TBA = ο τελικός βαθμός αξιολόγησης του οικονομικού φορέα,

◦ ΣΤΠ = η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα,

- *maxΣΤΠ* : η μέγιστη συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς μεταξύ όλων των οικονομικών φορέων
- *min ΣΟΠ*: η χαμηλότερη συνολική οικονομική προσφορά μεταξύ όλων των οικονομικών φορέων
- *ΣΟΠ*: η συνολική οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα,

Είναι σαφές από τη Διακήρυξη ότι η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής και όχι με την επιλογή της χαμηλότερης τιμής. Επομένως, το γεγονός ότι μία ακριβότερη προσφορά δύναται, λόγω ουσιωδώς καλύτερης τεχνικής βαθμολογίας, να υπερσχύσει μιας φθηνότερης, δεν αποδεικνύει πλημμέλεια του συστήματος, αλλά ενδεχόμενο εγγενές με την επιλογή της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

Η αυξημένη σημασία της τεχνικής ποιότητας δικαιολογείται και από το συγκεκριμένο φυσικό αντικείμενο της προμήθειας. Ο Δήμος προμηθεύεται εγκατάσταση παραγωγής πόσιμου νερού, της οποίας η ενεργειακή συμπεριφορά, η ποιότητα παραγόμενου νερού, η αξιοπιστία, η εργονομία, η τηλεμετρία, η τεχνική υποστήριξη, η δυνατότητα συντήρησης και η διαθεσιμότητα ανταλλακτικών επηρεάζουν άμεσα τη λειτουργία της καθ' όλη τη διάρκεια ζωής της.

Ο μαθηματικός τύπος και η σχετική στάθμιση είναι, επιπλέον, πλήρως δημοσιευμένοι και εφαρμόζονται κατά τρόπο κοινό για όλους τους οικονομικούς φορείς. Αλλωστε, παρόμοιοι μαθηματικοί τύποι έχουν εφαρμοστεί συχνά κατά το παρελθόν σε διαγωνισμούς προμηθειών μονάδων αφαλάτωσης, πολλές φορές μάλιστα με ακόμη μεγαλύτερη βαρύτητα της τεχνικής βαθμολογίας (80%-20%), με ενδεικτικά ΑΔΑΜ: 25PROC016119853 (ΔΕΥΑ Βόρειας Κέρκυρας), 24PROC014384654 (Περιφέρεια Πελοποννήσου), 24PROC014247319 (ΔΕΥΑ Καλύμνου), 24PROC015962245 (Δήμος Φούρνων-Κορσεών).

Κατά συνέπεια, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Β. Συμπέρασμα

Από τη συνολική εξέταση των συμβατικών τευχών προκύπτει ότι οι προσβαλλόμενοι όροι πρέπει να αξιολογηθούν σε συνάρτηση με το πραγματικό λειτουργικό αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι την εγκατάσταση, διασύνδεση, θέση σε λειτουργία, δωδεκάμηνη δοκιμαστική λειτουργία, συντήρηση και τεχνική υποστήριξη ολοκληρωμένης μονάδας αφαλάτωσης.

Οι προσβαλλόμενες παράμετροι συνδέονται, κατά τα ειδικότερα εκτεθέντα, με την τεχνική και λειτουργική ποιότητα της προσφερόμενης λύσης, ενώ οι ουσιώδεις ποσοτικές παράμετροι συνοδεύονται από εκ των προτέρων γνωστοποιημένο τρόπο συγκριτικής αξιολόγησης.

Για τους λόγους αυτούς ζητούμε:

- **Να γίνουν δεκτές οι απόψεις του Δήμου Άνδρου.**
- **Να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «SYCHEM Α.Ε.»**

Ισίδωρος Νικολάου

Αν. Προϊστάμενος

Διεύθυνσης Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης

21/08/2026»

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση, όπως αυτή αποτυπώνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά καθώς και στο πρόχειρο συνοπτικό πρακτικό.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- Τις διατάξεις του άρθρου 138 του ν. 5314/2026 (Α' 103) περί αρμοδιοτήτων της Δημοτικής Επιτροπής,

- Την από 14/08/2026 κατατεθείσα εμπρόθεσμα ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. προδικαστική προσφυγή κατά της 7769/30-07-2026 Διακήρυξης του διαγωνισμού "Προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας αφαλάτωσης στη Χώρα Ανδρου δυναμικότητας 600 κ.μ./ημέρα".
- Την σχετική διακήρυξη
- Τις διατάξεις του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016
- Την ανωτέρω εισήγηση του αν. Προϊστάμενου Διεύθυνσης Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης

κι έπειτα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

- Αποδέχεται την εισήγηση με τις απόψεις του Δήμου Άνδρου ,
 - Εισηγείται την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «SYCHEM Α.Ε,
- για τους λόγους που αναφέρονται στην από 21/08/2026 εισήγηση του αν. Προϊστάμενου Διεύθυνσης Επιχειρηματικότητας και Ανάπτυξης η οποία αυτούσια περιλαμβάνεται στο εισηγητικό μέρος και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 150/2026.

Αφού συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ ΣΟΥΣΟΥΔΗΣ

Θεοδωράκης Διαμαντής
Τσαούσης Σπυρίδωνας
Στεφάνου Νικόλαος

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Πρόεδρος της ΔΗΜ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Θεοδόσιος Σουσουδης